

Az Asztmás és Allergiás Betegek Országos Szövetsége (ABOSZ)

(1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.)

pénzügyi és közhasznúsági beszámolója a 2010. évről

Az egyszerűsített beszámoló, illetve a közhasznú egyszerűsített beszámoló mérlegének előírt tagolása az egyszerűsített könyvvitelt vezető egyéb szervezetnél, illetve közhasznú egyéb szervezetnél

(a 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerint)

adatok E Ft-ban

ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)

A.	Befektetett eszközök	
I.	Immateriális javak	
II.	Tárgyi eszközök	
III.	Befektetett pénzügyi eszközök	
B.	Forgóeszközök	
I.	Készletek	
II.	Követelések	
III.	Értékpapírok	
IV.	Pénzeszközök	462
	Eszközök (aktívák) összesen	462

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

C.	Saját tőke	280
I.	Induló tőke/Jegyzett tőke	
II.	Tőkeváltozás/Eredmény	975
III.	Lekötött tartalék	
IV.	Tárgyévi eredmény alaptevékenységből (közhasznú tevékenységből)	-695
V.	Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	
D.	Tartalék	
E.	Céltartalékok	
F.	Kötelezettségek	
I.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	
II.	Rövid lejáratú kötelezettségek	182
	Források összesen	462

A közhasznú egyszerűsített beszámoló közhasznú eredmény-levezetésének előírt tagolása az egyszerűsített vezető közhasznú egyéb szervezetnél

(a 224/2000. (XII. 19.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint)

adatok E Ft-ban

A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (I+II)	1 947
I. Pénzügyileg rendezett bevételek (1+2+3+4+5)	1 947
1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	
a) alapítótól	
b) központi költségvetésből	
c) helyi önkormányzattól	
d) egyéb	589
2. Pályázati úton elnyert támogatás	832
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	
4. Tagdíjból származó bevétel	86
5. Egyéb bevétel	440
II. Pénzbevételt nem jelentő bevételek	
B. Vállalkozási tevékenység bevétele (1+2)	
1. Pénzügyileg rendezett bevételek	
2. Pénzbevételt nem jelentő bevételek	
C. Tényleges pénzbevételek (A/I+B/1)	1 947
D. Pénzbevételt nem jelentő bevételek (A/II+B/2)	
E. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1+2+3+4)	2 642
1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	2 546
2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások	96
3. Ráfordítást jelentő elszámolások	
4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások	
F. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1+2+3+4)	
1. Ráfordításként érvényesíthető kiadások	
2. Ráfordítást jelentő eszközváltozások	
3. Ráfordítást jelentő elszámolások	
4. Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások	
G. Tárgyévi pénzügyi eredmény (±1±2)	
1. Közhasznú tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (A/I-E/1-E/4)	-695
2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi pénzügyi eredménye (B/1-F/1-F/4)	
H. Nem pénzben realizált eredmény (±1±2)	
1. Közhasznú tevékenység nem pénzben realizált eredménye (A/II-E/2-E/3)	
2. Vállalkozási tevékenység nem pénzben realizált eredménye (B/2-F/2-F/3)	
I. Adózás előtti eredmény (B/1-F/1)±H/2	
J. Fizetendő társasági adó	
K. Tárgyévi eredmény	-695
1. Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye (A/1+A/II)-(E/1+E/2+E/3)	-695
2. Vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye (I-J)	

Tájékoztató adatok

A. Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások	
1. Bérköltség	
ebből: - megbízási díjak	
- tiszteletdíjak	
2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	
3. Bérjárulékok	
B. Pénzügyileg rendezett anyagjellegű ráfordítások	2 546
C. Értékcsökkenési leírás	96
D. Pénzügyileg rendezett egyéb ráfordítások	
E. A szervezet által nyújtott támogatások (pénzügyileg rendezett)	
F. Tárgyévben Apeh által kiutalt 1% összege	439

A közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámoló

Az 1994 végén alakult, jelenleg 25 tageszerveletből álló ABOSZ *alakulásától kezdve lényegében ugyanazt a társadalmi tevékenységet folytatja*. Míg a szövetség az egész társadalom felé, jellemzően a betegek általános érdekeit képviselő munkát végez, tagszervezeteiben az ismeretterjesztő tanfolyamok, előadások, speciális légzőgyakorlatok, illetve egyéb helyi és regionális hatású közös rendezvények szervezése a jellemzőbb. A munka jellegének változása inkább a tagszervezetek helyi lehetőségeinek változásában és a szövetség érdekképviseleti tevékenységének egyre hangsúlyosabbá és sokrétűbbé válásában nyilvánul meg.

Munkánk igen összetett, ezért célszerűen használható terjedelemben csak néhány jellemző példát tudunk bemutatni. Ebben a beszámolóban magának az ernyőszervezetnek a központi tevékenységére helyezük a hangsúlyt.

Hazánkban az allergia már régen a legismertebb népbetegség, egyik megjelenési formájában, az asztmában pedig szintén rohamosan növekvő számú beteg szenved. Az allergiások száma legalább 3 millióra, az asztmásoké 300–400 ezerre tehető. Már az egészségügyben ismert, kezelt asztmások száma is hozzávetőlegesen 250 000, számuk a legutóbbi évtizedekben tízévente körülbelül duplájára nőtt!

A betegek számára természetszerűen döntő fontosságú, hogy milyen hatásuk lesz az egész tavalyi év folyamán várt, bevezetendő egészségügyi jogszabályváltozásoknak. Amennyiben súlyos ellentmondásokba ütközünk, igyekszünk azokat rendszeresen jelezni a döntéshozók, a közvélemény számára, és ha célszerűnek tartjuk, a jogi felülvizsgálati lehetőségeket is megkeressük. Az elmúlt évben azonban sajnos még nem igen volt mit elemeznünk.

2010 májusában az **Asztma Világnap alkalmából** a világnap nemzetközi üzeneteinek kiegészítéseként, „A túlzott légzés és az asztma a józan megfontolás és a Butejko elmélet alapján” címmel igen nagyszámú letöltést, és egyetlen még oly enyhe cáfolatot sem kiváltó vitairatot helyeztünk el honlapunkon.

Változatlanul szeretnénk elérni, hogy a számos európai és azon kívüli kísérlet és alkalmazás után végre hazánkban is komoly klinikai vizsgálat történjen a módszer alkalmasságának bizonyítékokon alapuló megállapítása, és adott esetben a bevezetés céljából.

A kormányváltást követő, az egészségügyre vonatkozó, a tavalyi év egészére jellemző állapotfelmérés, problémaelemzés időszakában sajnos csak erre korlátozódó körülmények között, de ismét igyekeztünk részt venni az egészségügyi rendszer módosítását megelőző vitákban, melyek eredményét a legfontosabb egészségügyi szakmai szervezetek, így a Magyar Orvosi Kamarával, a Magyar Gyógyszerészeti Kamarával és az Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamarával is együttműködve igyekszünk befolyásolni.

Az új Kormány 2010. július 27.-én felhívást jelentetett meg, melynek lényege, hogy a jogszabályi környezet újragondolása vált szükségessé annak érdekében, hogy a civilek az adminisztratív terhek ésszerűsítése és leépítése által minél hatékonyabban tudják végezni a társadalom számára fontos feladataikat.

A felhívást komolyan véve előbb rövid levélben, majd később a megadott határidőben részletes anyaggal reagáltunk a Szászfalvi László államtitkár úr által jegyzett megszólításra.

Úgy gondoltuk, nem igen lehet fontosabb közhasznú feladata egy civil szervezetnek, mint az, hogy a lehetőséggel élve hozzájáruljon ahhoz, hogy a több évtizedes betiltottság, majd az újabb egy évtizedes, súlyos ellentmondásokkal terhelt, és valóban civilnek csak komoly megköötésekkel nevezhető társadalmi szektor valóságos életerőhöz jutását a maga eszközeivel, vagy legalább tapasztalatai átadásával, elősegítse.

A közvetlen előzményekre utalva előzetes levelünkben leírtuk, hogy „*Nagy a veszélye annak, hogy ismét nem sikerül a magyar civil világ olyan megerősítése, amely által a politikai osztály (...) az egyébként indokolt gyanakvás helyett, lehetséges megbízható partnerként tekinthetne általában a civilekre. (...) Mind a civileknek, mind a politikusoknak (...) hosszú távú érdeke, hogy hazánkban komolyan erősödjön a közbizalom, és ez nem történhet meg úgy, hogy a közélet kiemelten fontos szférái között bármilyen okból tartós bizalmatlanság feszül.*

Az újabb eredménytelenség veszélyének legegyszerűbb, de nem legfontosabb oka az, hogy a nyár a civileknek is ugyanúgy, sőt még inkább nyár, mint ahogyan a hivatásos politikusok számára is az.

Az a rendkívül terjedelmes joganyag, amely a szervezetek működését, működtetését meghatározza (...) a FELHÍVÁS-ban jelzett 2010. augusztus 31-i határidőig eredményesen nem áttekinthető, és így velük kapcsolatosan jelentős számban érdemi javaslatokat tenni, ennyi idő alatt még kevésbé lehet (legalábbis civilek által). (...)

Kérem, hogy fontolja meg Államtitkár Úr a határidő átértelmezését úgy, hogy azzal mindannyian csak nyerjünk!

Meglehetősen tömören is hat oldalon kifejtett ***részletes véleményünkben*** igyekeztünk külön csoportokban foglalkozni a teljes mértékben igazságtalan, átgondolatlan, a civileket akár szervezeti túlélésükben is fenyegető hatályos előírásokkal, és más, csak viszonylag kevésbé súlyos problémákkal is. Köztük azzal a másfél évtizede egyre gyakrabban felmerülő gonddal, hogy az alapítványok ugyan nem tartoznak a civil szervezetek közé, mert míg a civil szervezetek a társadalom kisebb építő közösségei, az alapítványok egyéni, vagy elkülönült csoportok eseti jellegű döntésének megvalósítói, több jogszabály egymással összemosva kezeli őket.

Írtunk többek között a civilek és nem-civilek közös versenypályán futtatása miatt rendkívül ellentmondásos forrásszerzési lehetőségekről is.

Végül megírtuk, hogy mint jellemzően mások számára sem, sajnos részünkről sem jöhetett szóba az adott határidőig a közzétett több mint kéttucat jogszabály eredményes áttekintése, és rájuk vonatkozóan érdemi javaslatok összeállítása.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy azokról nincs mondanivalónk, és amennyiben valamilyen formában később lehetséges lenne, szívesen vennénk részt azok megvitatásában is.

A 2010. augusztus 31.-én elküldött véleményünk bizonyára bekerült a többi, tartalmában a civilek számára azóta is ismeretlen elemzés és javaslat közé, de a civil világ életét markánsan megváltoztató új jogszabályokat, vagy leegyszerűsítve a „civil törvényt” azóta is csak várjuk. A legújabb hírek szerint legkorábban 2011 őszén várható az új törvény vagy törvénycsomag megjelenése. Várjuk, csak meg is érjük!

Az év folyamán tovább erősítettük meglévő kapcsolatainkat a természet- és környezetvédő civil szervezetek egy részével is.

Tevékenységeinkről további adatok a www.abosz.hu világhálós felületünkön érhetők el.

Elfogadta az ABOSZ küldöttgyűlése:
Budapesten, 2011. május 27.-én

Pós Péter elnök